

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА. *Введение*

Юлия Сорока, Анна Парецкая

Юлия Сорока – приглашенный редактор специального выпуска, профессор кафедры социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Адрес для переписки: майдан Свободи, 6, Харків, 61022, Україна. yuliya.soroka@karazin.ua.

Анна Парецкая – член редакционной коллегии Laboratorium, выпускающий редактор номера. Адрес для переписки: Department of Sociology, University of Wisconsin–Madison, 8128 William H. Sewell Social Sciences Building, 1180 Observatory Drive, Madison, WI 53706, USA. aparetskaya@wisc.edu.

Политические протесты 2013–2014-х годов и последующие преобразования политического ландшафта Украины, аннексия Крыма и военные действия на востоке страны выявили новые социальные явления и процессы, тем самым обозначив новые вопросы и направления в социальных исследованиях Украины для ученых как внутри страны, так и за рубежом. В этот период к традиционным для украиноведения (Ukrainian studies) темам коллективной и культурной памяти, национальной идентичности, границ и пограничья, этнонационализма, регионализма и другим добавились проблемы политического кризиса, революции, войны, беженцев и внутренней миграции, социальных медиа и мобилизации, информационной войны, политики памяти и т. д.

Вместе с тем многие вопросы еще остаются недостаточно исследованными. Среди них – изменения символического ландшафта украинского общества: возникновение новых социальных категорий (таких, например, как волонтеры и переселенцы), изменение социальной роли военных и армии. Новые символические значения городских пространств, возникшие во время Евромайдана, в связи с политикой декоммунизации, стали источником уникальных данных для осмысления и интерпретаций. Разнонаправленные процессы в сфере гражданского общества, в том числе рост влияния правых сил, волонтерские движения гуманитарного характера, женщины в армии, ЛГБТИК-активизм, также требуют серьезного изучения и научного осмысления.

В целом социальные исследования украинской тематики с использованием детально разработанных качественных методов представлены еще незначительно. Преобладают публикации в области истории и политической науки. И хотя они

часто базируются на социологических данных разного характера, качественные методы включенного наблюдения или глубинных интервью часто остаются за рамками методологического инструментария этих исследований. Вместе с тем условия социальной нестабильности, вызванной аннексией Крыма и военными действиями на территории Украины, снижают возможности репрезентативных количественных социологических исследований. В то время как для исследований, построенных на качественных методах, такие ограничения не только не значимы, но и повышают их ценность и важность, актуализируя задачи понимания социальных явлений (в противовес задачам их измерения).

Информационная война, порожденная геополитическими событиями 2014 года, нарушила коммуникацию между российскими и украинскими научными сообществами, особенно в области социальных наук. Западные и украинские ученые продолжают проводить исследования украинского общества без идеологического вмешательства своих правительств, а в России между тем сформировался дефицит не только критического осмысления, но и простой осведомленности о происходящих в украинском обществе социальных процессах и изменениях. Одна из основных задач данного выпуска *Laboratorium* – прервать молчание, возобновить контакт исследователей и способствовать международному диалогу социальных ученых.

В рамках данного специального номера – четыре статьи и три книжные рецензии. Авторы двух первых статей, печатающихся на русском языке, – украинские социологи, двух других (на английском) – историк и художник из Европы и американский политолог-специалист по международным отношениям. Рецензируемые книги, выпущенные в последние шесть лет как в самой Украине, так и за рубежом на английском языке, представляют читателю интересные образцы современных социальных исследований украинских авторов в разных областях: социологической теории (монография Марины Соболевской), экономической социологии (работа Олександра Рахманова) и культурологии, гендерных исследований, феминистской теории (сборник под редакцией Мариан Рубчак).

Эмпирические исследования, на которых базируются представленные в номере статьи, реализованы в большинстве своем в последние 3–4 года. В них рассматриваются различные аспекты сегодняшнего украинского общества: гендерное неравенство на материале процессов интеграции женщин в вооруженные силы, транснациональные миграционные процессы на примере трудовой миграции украинок в Италию, изменения в политике памяти и, более конкретно, в репрезентации Второй мировой войны в музеях Львова, а также формы и методы внешнеполитического влияния России и Запада на процессы реформ в Украине с точки зрения украинских политиков и экспертов.

Статья Тамары Марценюк и соавторов «Интеграция женщин в вооруженные силы: перспективы и проблемы украинского общества» раскрывает проблемы участия женщин в военных действиях на востоке Украины. В ее основе – более 40 полуструктурированных интервью с украинскими женщинами-военнослужащими, взятых в 2015 году непосредственно в зоне военных действий в восточной Украине. Материалы статьи позволяют рассмотреть проблемы интеграции женщин в

Вооруженные силы Украины в перспективе международного опыта и реалий постсоветских стран. Здесь представлены статистические данные о динамике численности женщин в Вооруженных силах Украины, а также анализ гендерной политики (в том числе законов и законодательных актов) в армии. С одной стороны, анализ материалов интервью развернут в статье вокруг концепта юридической и инфраструктурной невидимости женщин в армии. С другой стороны, речь идет об активности женщин-военнослужащих, их планах на будущее, отношениях с мужчинами-коллегами. Кроме того, в статье описаны некоторые результаты реформы в реализации политики гендерного равноправия в украинской армии, достигнутые в том числе благодаря организованной с участием авторов статьи общественной кампании популяризации проекта «Невидимый батальон». Этот факт свидетельствует о важном вкладе авторов материала как в установление гендерного равенства в украинских вооруженных силах, так и в продвижение публичной социологии в Украине.

Светлана Одинец в статье «Дом без стен, стены без дома: конструирование физических и символических локаций в транснациональных миграциях украинок в Италию» анализирует процессы, актуализация которых произошла намного раньше событий Евромайдана 2013–2014 годов, – украинской женской трудовой миграции, начавшейся уже в конце советского периода. В центре внимания автора находится концепт дома, каким его создают украинки-мигрантки в Италии. Статья вносит вклад в исследования мирового рынка домашних услуг, женской трудовой миграции на украинском материале, что даст возможность для сравнительного анализа и позиционирования украинского контекста этих процессов в мировой и постсоветской перспективах. Помимо этого, представленное в статье исследование позволяет охарактеризовать женский сегмент украинской диаспоры в Италии с начала 2000-х годов. Кроме обозначенных в названии, автора интересуют такие аспекты повседневности женщин-мигрантов, как национальная идентичность, интеграция в принимающее сообщество, процессы освоения ценностей и норм страны пребывания и, возможно, наиболее важное – развитие и становление их субъектности. Вместе с тем тематическим акцентом статьи становятся разнообразные потери, которые переживают украинки за рубежом, будь то оставленный в Украине дом, откладываемое на неопределенно долгий срок возвращение или неосуществленная интеграция в принимающее общество.

Советское прошлое Украины, ее усилия по установлению прочной национальной идентичности и демократического, прозрачного государства, а также нынешняя военная и идеологическая конфронтация с Россией занимают важное место в двух других статьях специального выпуска. Работа Александры Вахтер и Екатерины Шапиро-Обермаир «От советского к пост- или антисоветскому: два львовских музея военной истории в поисках нового украинского нарратива о Второй мировой войне» предлагает отчет о некоторых результатах их более масштабного междисциплинарного проекта, посвященного военным музеям во Львове. Учитывая восприятие России как угрозы украинской национальной идентификации и государственности, которое особенно сильно в данном регионе, авторы задаются вопросом о том, насколько с момента обретения независимости почти тридцать лет

назад нарративы о Великой Отечественной войне – особенно напряженном и сложном периоде в Западной Украине – были переписаны с целью укрепления национального видения. Подробный анализ истории военных музеев Львова, и особенно нынешних экспозиций и мемориальных практик этих музеев, проблематизирует частую взаимозамену понятий «антироссийское» и «антисоветское». Оказывается, политика памяти – процесс не прямолинейный и не однозначный: далеко не каждое начинание националистического характера и направления, в том числе и в регионах Украины с историей самых воинственных антироссийских настроений, стремится стереть все следы советского нарратива о Второй мировой войне – даже в сегодняшнем контексте военной конфронтации с Россией.

Роль России и Запада в разработке политики страны – тема статьи Райана Барретта «Украинские реформы и влияние иностранных акторов после Евромайдана». Основная цель автора заключается в том, чтобы понять, какое влияние Россия, с одной стороны, и Соединенные Штаты и Европейский Союз – с другой, оказывают на Украину начиная с 2014 года, по каким каналам и какими средствами это влияние осуществляется. Впрочем, статья начинается с обзора усилий Украины (иногда более, а иногда и менее успешных) по демократизации и борьбе с коррупцией с момента обретения независимости; в работе описывается переменное влияние обеих упомянутых сторон на политические элиты страны. Мы видим, что хотя иностранное влияние на формирование политики интенсифицировалось с 2014 года, обе стороны вмешивались во внутренние реформы Украины посредством мягкой и жесткой силы (Россия) или только мягкой силы (США и ЕС) на протяжении десятилетий. Выводы Барретта, возможно, вовсе не удивительны, но исследование дает интересное представление о взглядах самих украинских элит на процесс разработки политики и его внешние факторы.

Несмотря на то, что многие темы и процессы, изучаемые исследователями современной Украины, уникальны для страны из-за ее истории и географии, читателям этого выпуска *Laboratorium* будет полезно поразмышлять о том, как главные из проблем, поднятых авторами этого номера, – роль женщин в армии и современном обществе, миграция и ассимиляция, политика исторической памяти, суверенитет в разработке политики – проявляются за пределами Украины: в России, в других постсоциалистических обществах и в других частях мира. В условиях, когда новые государственные границы и идеологические барьеры воздвигаются, границы научных исследований и информационного обмена должны быть прозрачными.